

2020年度 ミクロ経済学中級Ib 第1回演習解答

Takako Fujiwara-Greve

1. 証明： $\{0, 1, 2, \dots\}^L$ が凸集合でないことを証明するには、

なんらかの2点 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \{0, 1, 2, \dots\}^L$ と $\alpha \in [0, 1]$ が存在して $\alpha\mathbf{x} + (1 - \alpha)\mathbf{y}$ が $\{0, 1, 2, \dots\}^L$ に入らないことさえ言えばよい。

例えば「隣接」する2点 $(0, 0, \dots, 0)$ と $(1, 0, \dots, 0)$ を考え、どんな $\alpha \neq 0, 1$ でもよいので一つとると、 $\alpha\mathbf{x} + (1 - \alpha)\mathbf{y} = (1 - \alpha, 0, \dots, 0)$ であるが、 α は0でも1でもないので、 $1 - \alpha$ は整数ではない。したがって、 $\alpha\mathbf{x} + (1 - \alpha)\mathbf{y}$ は $\{0, 1, 2, \dots\}^L$ に入らない。

2. (a) 証明：Aさんの限界代替率を $\mathbf{x}^A = (2, 1)$ で評価すると

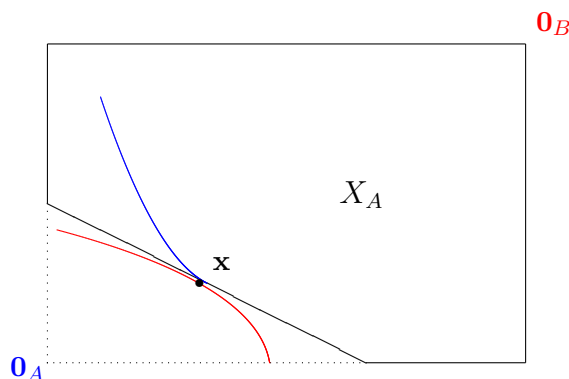
$$\frac{MU_1^A}{MU_2^A} = \frac{4 + x_2^A}{x_1^A} = \frac{5}{2}$$

Bさんの限界代替率を $\mathbf{x}^B = (4, 3)$ で評価すると

$$\frac{MU_1^B}{MU_2^B} = \frac{x_2^B}{2 + x_1^B} = \frac{3}{6}$$

であるから一致しない。

(b) 証明：(a)より、Bさんの無差別曲線は \mathbf{x} において $x_1 + 2x_2 = 4$ という X_A の「縁」に接している。



したがって、実現可能な範囲で \mathbf{x} から配分を変化させると必ずBさんの効用が下がるので \mathbf{x} は効率的である。