

## 2018 年度 ゲームの理論 a 演習第 1 回解答

Takako Fujiwara-Greve

1. (a) P1 の戦略 B は戦略 C に弱く支配されているので消去する。すると縮小されたゲームは以下ようになる。

P1 \ P2	X	Y
A	0, 1	0, 1
C	-1, 2	2, 3

ここで P2 の戦略 X は戦略 Y に弱く支配されているので、消去される。さらに縮小されたゲームは以下ようになる。

P1 \ P2	Y
A	0, 1
C	2, 3

P1 の戦略 A は戦略 C に厳密に（従って弱く）支配されているので消去される。残ったのはただ一つの戦略の組み合わせで (C, Y) である。

- (b) 最適反応に下線を付けると以下ようになり、純戦略のナッシュ均衡は 2 つあり (A, X) と (C, Y) である。（この例からも弱く支配されている戦略を逐次消去することはナッシュ均衡を見つけるには正しいやり方でないことがわかる。）

P1 \ P2	X	Y
A	<u>0</u> , <u>1</u>	0, 1
B	-1, <u>2</u>	1, 0
C	-1, 2	<u>2</u> , <u>3</u>

2. (a) 企業 1 の利得は  $q_2$  を固定すると  $q_1$  について上に凸な関数である。これは、

$$\frac{\partial \Pi_1}{\partial q_1} = 140 - q_2 - 2q_1$$

が  $q_1$  の減少関数であることからわかる。利得が最大になるのは一階の条件から

$$q_1 = \frac{1}{2}(140 - q_2)$$

という量であるが、

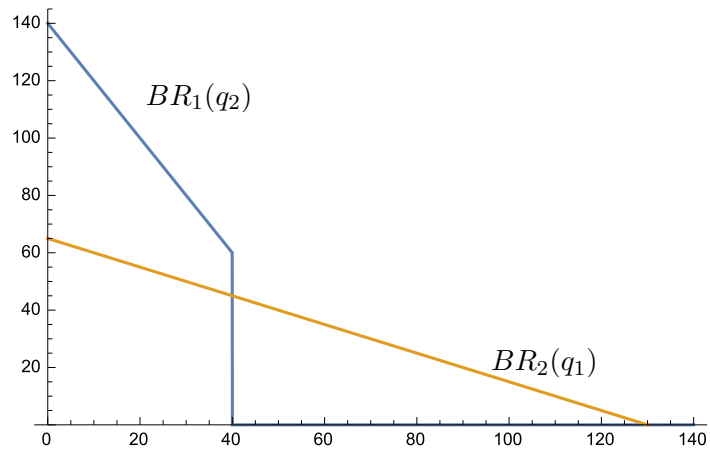
$$\frac{1}{2}(140 - q_2) \leq 40 \iff q_2 \geq 60$$

であるから  $q_2$  が 60 を下回っているときは、上限ぴったりの 40 を生産するのが最適である。したがって最適反応は

$$BR_1(q_2) = \begin{cases} \frac{1}{2}(140 - q_2) & q_2 \geq 60 \\ 40 & q_2 < 60 \end{cases}$$

- (b) 企業 2 の最適反応は

$$\frac{\partial \Pi_2}{\partial q_2} = 130 - q_1 - 2q_2 = 0 \Rightarrow BR_2(q_1) = \frac{1}{2}(130 - q_1).$$



ゆえに上図より、2社の最適反応対応は関数で、それらの交点は

$$(q_1^*, q_2^*) = (40, 45)$$

だけである。つまりこれだけがナッシュ均衡である。